



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

2016.gada 8.februāris

protokols Nr. 5.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 14.00.

Darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu "Par Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada budžetu" apstiprināšanu;
2. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka atlaišanu;
3. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011. gada 8. decembra saistošajos noteikumos Nr. 28/2011 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu;
4. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka ievēlēšanu;
5. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja trešā vietnieka ievēlēšanu;
6. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2013.gada 20.jūnija lēnumā Nr.5. § "Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē";
7. Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Izpilddirektora palīgs	Jānis Vaivods,
Finanšu daļas vadītāja	Skaidrīte Klūdzīņa,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Sabiedrisko attiecību daļas vadītāja	Vineta Bērziņa,
Datorspecialists	Mārtiņš Egle.

Damlics atklāj sēdi. Viņš informē, ka šī ir ārkārtas sēde un par Keistera priekšlikumu nemaz nevar balsot, jo ārkārtas sēdēm darba kārtību nemaina, bet viņš tomēr dod vārdu Keisteram izteikties.

Keisters apliecinā, ka viņu neviens nav iespaidojis un viņš darbojas saskaņā ar sirdsapziņu. Kaisters norāda, ka vēlētāji deputātus izvirzījuši, lai viņi strādātu. Šobrīd deputātu darbošanās viņam atgādina kara spēles. Nevienu jautājumu nevar izlemt tādā veidā, kā tas pieklātos, bet tiek veidoti bloki un pozīcijas. Keisters lūdz viņu vairāk nebaidīt un viņam nedraudēt. Viņš pauž viedokli, ka visiem deputātiem ir zināmi novadam svarīgie mērķi, pie kuriem netiek strādāts, bet notiek nepārtraukta varas maiņa. Keisters aicina jautājumus risināt atklāti. Viņš norāda, ka deputāti viņam ir kolēģi, un viņš vēlas strādāt kopīgu mērķu sasniegšanai, nevis spēlēt politiskās spēlēties. Keisters aicina izslēgt no darba kārtības jautājumus, kas saistīti ar varas maiņu.

Damlīcs atgādina Keisteram, ka arī viņš piedalījās ārkārtas sēžu boikotā, un vēl arī citās lietās, par kurām Damlīcs šobrīd nevēlas runāt, bet radījis šo situāciju. Damlīcs paziņo, ka darba kārtība ārkārtas sēdei nav mainīma, tāpēc tiks izskatīti visi izsludinātie jautājumi.

Zvaigzne piekrīt Damlica teiktajam un norāda uz normatīvā akta pantu, kurš to nosaka.

1.§

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Par Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada budžetu" apstiprināšanu

Damlīcs atgādina, ka 2016.gada budžets ir izskatīts visās komitejās, visi jautājumi ir izdiskutēti un pretenziju vairāk nebija. Viņš norāda, ka Ķekavas novada pašvaldība ir viena no divām pašvaldībām, kuras nav pieņemušas 2016.gada budžetu, un tāpēc viņš šo jautājumu virzījis uz ārkārtas sēdi.

Keisters jautā, vai pēc komitejām budžeta projekts nav mainījies, un Klūdzīja to apliecina.

Celmalnieks ierosina - tā kā budžetu izskatīja visas komitejas, tad šodien to apstiprināt bez debatēm.

Adatam ir pārliecība, ka kaut kas šajā budžeta projektā nav kārtībā. Viņš par to runā jau vairākus gadus, un arī iepriekšējā gadā par to runājis. Sastādot budžetu, tajā tiek paredzēts finansējums ārpakalpojumam, kas nav mazi līdzekļi. Viņš uzskata, ka no budžeta jāizņem tā nauda, kura paredzēta Imanta Muižnieka pakalpojumiem. Adats domā, ka visiem deputātiem ir informācija, ka par šo jautājumu uzsākts kriminālprocess, un par šo jautājumu nepārtraukti tiek pieprasīta informācija no policijas. Arī Valsts kontrole pateikusi, ka šo jautājumu kontrolēs arī tālāk, un, lai kā negribētos, arī prokuratūra šo jautājumu patur kontrolē. Adats nav gatavs balsot par budžetu, kurā prettiesiski tiek izsaimniekoti līdzekļi, viņš aicina arī pārējos deputātus pret to izturēties apzinīgi, vēl jo vairāk tāpēc, ka pie domes priekšsēdētāja atrodas dokumenti, ar kuru pieprasīta informācija, vai šajā laikā Muižnieka finansēšanai iztērētā nauda ir radījusi pašvaldībā zaudējumus. Adats ir pārliecināts, ka Muižnieka finansēšana ir radījusi pašvaldībai zaudējumus. Viņam ir arī pārliecība, ka šīs ārkārtas sēdes sasaukšanas autors ir Muižnieks, jo nevienu lēmuma projektu nav saskaņojis jurists, un šādos gadījumos lēmumu autors vienmēr ir Muižnieks. Adats pauž viedokli, ka līgumā ar Muižnieku ir paredzēti pavismā citi mērķi un uzdevumi. Viņš apgalvo, ka puse no Muižnieka darba ir pašvaldības neizdarību vai robu aizpildīšana, un Adatu tas neapmierina. Adats aicina balsot par viņa priekšlikumu, jo viņam budžets ir pieņemams tikai bez šī finansējuma.

Malinauskas nav redzējis, ka budžetā atsevišķi būtu izdalīti līdzekļi Muižnieka algošanai, tāpēc viņš nesaproš, kāpēc Adats ir pārliecināts, ka šajā sadaļā paredzētie līdzekļi ir tieši Muižnieka atalgojumam.

Adats atgādina, ka komitejas laikā darbinieks paskaidroja, ka Muižniekam paredzētais atalgojums iekļauts pārvaldes izdevumos.

Damlīcs paskaidro, ka krimināllieta nav ierosināta tieši par Muižnieka sniegtajiem pakalpojumiem, bet par visiem ārpakalpojumiem kopumā. Tālāk Damlīcs apliecina, ka no Muižnieka sniegtajiem pakalpojumiem pašvaldībai nav radušies zaudējumi, bet tieši otrādi – viņš ar savu darbību radījis pašvaldībai ekonomiju, un tieši šāda atbilde arī tiks sniepta. Tālāk viņš aicina balsot par Adatu priekšlikumu.

Pihtovs nav apmierināts ar Damlica vadīšanas stilu, jo viņš neievēro noteikto secību.

Damlīcs piedāvā deputātiem izteikties debatēs, ja kāds vēlas.

Adatam patika veids, kādā šogad tika gatavots budžets, bet viņam nepatīk, ka tik ilgi novilcināta budžeta pieņemšana. Viņš uzskata, ka deputātiem ir jāveido budžeta pamatnostādnes, viņam bija patīkami, ka sagatavotāji iekļaušījās viņa padomos. Adats uzskata, ka būtu jāsagatavo ilgtermiņa budžets ar dalīto budžetu iestādēm, lai varētu redzēt cik līdzekļu būs nepieciešams katru nākamo

gadu, un tad ar to varētu operēt, budžetu samazinot vai palielinot. Adats cer, ka šogad tiks sagatavots tāds budžets, kādam tam būtu jābūt. Viņš, pamatojoties uz Katlakalna iedzīvotāju vēmi, neatbalstīs Pļavniekkalna sākumskolas projektu. Adats uzskata, ka deputāti izdarīja visu, lai Ķekavas sākumskolas trešajai kārtai tikt piešķirts kredīts, un šobrīd droši var teikt, ka skola tiks pabeigta. Viņu tomēr apbēdina fakts, ka neviens nav varējis sagatavot ilgtermiņa budžetu, lai redzētu, kā 2016.gadā realizējamie projekti to ietekmēs nākotnē. Adats pauž viedokli, ka šis ir labākais budžets, kādu viņš šajā sasaukumā ir redzējis.

Jurķis izsaka nožēlu, ka darbs pie budžeta nenoritēja tik raiti, kā gribētos, un iniciatīva bija jāpārņem deputātiem, lai izdarītu to, kas bija jāizdara domes priekšsēdētājam. Arī Jurķis atzīst, ka šā gada budžets ir labi sagatavots, un viņš cer, ka pie 2017.gada budžeta darbs tiks uzsākts jau laicīgi gada otrajā pusē. Jurķis aicina atbalstīt sagatavoto budžetu.

Damlīcs atgādina, ka tas nebija viņš, kurš izlēma nerīkot komiteju sēdes decembra otrajā pusē, un ne jau viņš aizbrauca svinēt Ziemassvētkus un Jauno gadu, tādējādi novilcinot laiku.

Vītols piekrīt, ka budžeta projekts ir labi sagatavots un viņš būs gandarīts, ja visus paredzētos darbus izdosies paveikt.

Damlīcs atkārtoti aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Jurķis vēlas zināt, kāda ir tā summā, kura paredzēta Muižnieka atalgojumam.

Damlīcs nevar nosaukt precīzu summu, bet paskaidro, ka Muižniekam atalgojums tiek izmaksāts par jau paveikto darbu, un viņš personīgi izlemj, kādus darbus Muižniekam uzticēt. Damlīcs apliecinā, ka lēmuma projektus šai sēdei viņš ir izstrādājis pats, un nevis Muižnieks.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – Izslēgt no budžeta finansējumu, kurš paredzēts advokāta I. Muižnieka atalgojumam -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 2 (Keisters, Ozoliņa), „Atturas” – 8 (Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Vītols), „Nepiedalās” – 2 (Damlīcs, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Damlīcs secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlīcs, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.7/2016 "Par Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada budžetu"

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 1.

2.§

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka atlaišanu

Damlīcs paskaidro, ka šādu lēmumu viņš pieņemis, jo domes priekšsēdētāja otrs vietnieks nav paveicis tos uzdevumus, kurus viņš viņam uzticējis, un ar to Adats izsmēlis viņa uzticības kredītu.

Pihtovs vēlas zināt - kur un kad Adatam uzdevumi tika uzdoti.

Damlīcs informē, ka uzdevumus Adatam viņš uzdevis Ķekavā savā kabinetā pagājušā gada jūlijā mutiskā veidā.

Pihtovs vēlas zināt, kādi uzdevumi Adatam tika uzdoti.

Damlīcs paskaidro, par ko viņi ar Adatu bija vienojušies, bet viņš sešu mēnešu laikā neko nav paveicis Baložu pilsētas labā.

Notiek pārrunas par Adatam un Krūmiņam uzdotajiem uzdevumiem, un par šo uzdevumu izpildi.

Rezultātā Damlīcs apliecinā, ka viņu pilnībā apmierināja sadarbība ar pirmo vietnieku un absolūti neapmierina sadarbība ar otro vietnieku, tāpēc radies šīs lēmums.

Pihtovs jautā Adatam, vai viņiem ir bijusi vienošanās par darbu veikšanu.

Adats paskaidro, ka vienošanās bija, un paskaidro sīkāk par uzdoto, paveikto un iemesliem, kāpēc viņš atsevišķus uzdevumus nav paveicis. Tālāk Adats skaidro par viņa paveikto attiecībā uz jaunā pašvaldības nolikuma un budžeta sagatavošanu. Adats stāsta par paveikto un piekrīt, ka ir arī nepadarīti darbi, jo darbu ir ļoti daudz. Viņš norāda – ja Baložiem tiktu piešķirts lielāks finansējums, tad viņš būtu paveicis daudz vairāk. Adats uzskata, ka nav korekti pārmest viņam, ka viņš neko nav darījis. Viņš jautā Damlicam, vai viņš ir pārliecināts, ka pats visu ir darījis pareizi, un viņa darbībai nebūs seku.

Damlīcs pauž viedokli, ka Adats runā puspatiesības, kuras skan ļoti labi, un to viņš dara, jo ir skatītāji, norāda, ka par saviem darbiem viņš atbildēs pats.

Variks jautā juristam – vai lēmums par domes priekšsēdētāja otrā vietnieka atlaišanu ir politisks lēmums, jeb tam nepieciešami kādi pamatojumi.

Zvaigzne paskaidro, ka lēmums pamatojas uz likuma "Par pašvaldībām" un pašvaldības nolikuma normām un tas ir tāds pats, kā lēmums par domes priekšsēdētāja iecelšanu vai atcelšanu no amata.

Malinauskas atceras pagājušā gada jūliju, kad viņu atcēla no amata, un arī toreiz neviens neko nepaskaidroja, bet norādīja, ka tas ir politisks lēmums. Viņš pie sevis pārdomājis, kādas kļūdas bija pielaistas un centies laboties.

Volkovičs tomēr vēlas, lai sāktos jaunas tradīcijas, un deputātiem tiktu paskaidrots, ko tieši Adats neizdarīja.

Damlīcs, kā piemēru min faktu, ka Adats neieradās uz divām sasauktajām domes ārkārtas sēdēm.

Pihtovs atgādina, ka pie Malinauskas atcelšanas no amata tika paskaidroti iemesli.

Adats pauž viedokli, ka viņš no amata tiek atceelts, jo viņam neuzticas. Viņš atgādina par situāciju pagājušā gada jūlijā, kad situācija bija slikta, bet viņš uzskata, ka šobrīd šī situācija ir daudz sliktāka. Adats šobrīd jūtas pietiekami labi, jo netiek norādīts uz konkrētām viņa neizdarībām, bet viņš ir pietiekami vērā ņemama persona, lai ar viņu izrēķinātos. Adats aicina padomāt, kā deputāti dzīvos tālāk, ja viņš tiks atbrīvots no amata.

Jurķis prognozē, ka šodien pieņemtajiem lēmumiem būs tālejošas sekas visam novadam. Jurķis pauž viedokli, ka būtu saprotams, ja šodien tiktu atceelts pirmsais vietnieks, jo viņam jau laiks pensijā un no viņa pienesums ir ļoti mazs. Jurķis ciena Krūmiņa gadus un padarīto, bet šobrīd viņam būtu jāprotas un jādod vieta jaunajiem. Šā brīža iecere viņam liekas interesanta un viņš cer, ka vadība ar to tiks galā.

Keisteram viss notiekošais loti nepatīk, un tāpēc viņš paziņo, ka šajā un šādos līdzīgos balsojumos nākotnē nepiedalīsies, jo viņa sirdsapziņa to nepieļauj.

Damlīcs konstatē, ka vairāk neviens izteikties nevēlas, tāpēc aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Adats, Arnte, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 2 (Ceļmalnieks, Jerums), „Nepiedalās” – 1 (Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atlaist Ķekavas novada domes deputātu Andi Adatu no Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka amata.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

3.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Ķekavas novada domes 2011. gada 8. decembra saistošajos noteikumos Nr. 28/2011 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” apstiprināšanu

Damlīcs ziņo – ar visām paredzamajās izmaiņām deputāti var iepazīties sagatavotajā lēmuma projektā. Viņš konstatē, ka lēmuma projektā ieviesušās nelielas kļūdas, par kurām Variks iesniedzis priekšlikumus.

Variks paskaidro par, viņaprāt, veicamo labojumu sagatavotajā lēmuma projektā.

Pihtovs jautā, no kā Damlīcs vadījies, kad paskaidrojuma rakstā ierakstījis, ka papildus budžeta līdzekļi nebūs nepieciešami.

Damlīcs paskaidro, ka šobrīd tiek paredzēts veidot par vienu komiteju mazāk, un ir iespējams, ka kāds no viņa vietniekiem varētu vadīt kādu no komitejām, tāpēc viņš uzskata, ka papildus līdzekļi šīm izmaiņām nebūs nepieciešami.

Pihtovs nepiekrit Damlīca teiktajam, norādot, ka papildus līdzekļi būs nepieciešami, un to Damlīcs redzēs jau nākamajā mēnesī, izmaksājot algu. Tālāk Pihtovs norāda uz nepilnībām nolikuma pielikumā.

Damlīcs apliecinā, ja kļūda ir pieļauta, tad to vajadzēs izlabot.

Tālāk Pihtovs jautā, kāpēc novada valdei paredzētas lielākas pilnvaras, nekā to paredz likums Par pašvaldībām, un konkrēti nolikumā paredzēts, ka novada valde koordinēs komiteju darbu.

Damlīcs paskaidro, ka šāda norma jau ir šobrīd iekļauta esošajā nolikumā, un viņš nav tas, kas to izstrādāja. Tā kā VARAM to ir akceptējusi, tad jau tas nemaz tik pretlikumīgi nav. Tālāk viņš aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Baldojums par priekšlikumu

Pamatoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Paskaidrojuma raksta 1.2.punktā izslēgt atsauci uz likuma "Par pašvaldībām" 68. pantu.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics lūdz labot paskaidrojuma rakstu. Nākamais priekšlikums ir no Danilevičas ar ierosinājumu papildināt shēmu ar Sociālo lietu komitejas locekļu skaitu. Viņš aicina par to balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Lindas Danilevičas priekšlikumu –
Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Cejmālnieks, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt labojumus "Pielikumā - saistošo noteikumu shēma 2016", pievienojot Sociālās komitejas locekļu skaitu

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek labots nolikuma pielikums.

Jurķis atceras, ka brīdī, kad Damlicu ievēlēja par domes priekssēdētāju, viņš apgalvojis, ka viņam nav nepieciešami trīs vietnieki, tāpēc Jurķis jautā, kāpēc šobrīd viņš savas domas ir mainījis. Jurķis pieļauj, ka tas vajadzīgs, jo Krūmiņš netiek galā ar saviem pienākumiem.

Damlics paskaidro, ka pus gads ir pagājis, kopš viņš vada domes darbu, un viņam radusies lielāka pieredze, tāpēc domas mainījušās. Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Arnte, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 3 (Adats, Cejmālnieks, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes saistošos noteikumus Nr.8/2016 „Grozījumi Ķekavas novada domes 2011. gada 8. decembra saistošajos noteikumos Nr. 28/2011 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” un to paskaidrojuma rakstu

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 3.

4. §

Par Ķekavas novada domes priekssēdētāja otrā vietnieka ievēlēšanu

Damlics konstatē, ka saņems priekšlikums par amata kandidātu izvirzīt Valtu Variku.

Pihtovs vēlas uzzināt, kādi būs otrā vietnieka pienākumi, un lai deputāti zinātu, par ko tiek runāts, kad arī šo vietnieku atbrīvos no amata. Pihtovs nesaprobt, kāpēc nolikumā pirmā vietnieka pienākumi ir norādīti, bet otrā vietnieka – nav.

Damlīcs aicina par vietnieku pienākumiem izlasīt sagatavotajos nolikuma grozījumos. Viņš paskaidro, ka pēc ievēlēšanas viņš un visi vietnieki sanāks kopā un vienosies par pienākumu sadali savā starpā.

Pihtovs pauž viedokli, ka domes priekšsēdētājs nav tiesisks vienpersoniski lemt par pienākumu sadali savu vietnieku starpā, bet vajadzētu pieaicināt šajā procesā domi.

Roberts Jurķis otrā vietnieka amatam izvirza deputātu Leišavnieku.

Leišavnieks pateicas par viņam izrādīto godu, bet viņš noraida savu kandidatūru, jo viņam ir atbildīgs pamatdarbs.

Jurķis atgādina - Variks jau pierādīja, ka viņš nav spējīgs tikt galā ar pienākumiem, un jautā, vai deputāti cer, ka viņš ir mainījies, un šobrīd varēs pildīt otrā vietnieka pienākumus. Jurķis pauž viedokli, ka Variks neatbilst šim amatam.

Damlīcs konstatē, ka izvirzīts tikai viens kandidāts, normatīvie akti paredz aizklātu balsojumu, un tāpēc jāievēl balsu skaitīšanas komisija.

Tiek pārrunāts jautājums par komisijas sastāvu, un Vītols iesniedzis priekšlikumu balsu skaitīšanas komisijas sastāvam.

Damlīcs aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 6 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

Kekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt balsu skaitīšanas komisiju trīs cilvēku sastāvā: Linda Danileviča, Vēsma Ozoliņa, Arnolds Keisters.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlīcs pasludina sēdē pārtraukumu, lai sagatavotu bīletenus.

Plkst.15:50 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.16:05 sēde atsākas.

Balsu skaitīšanas komisija sniedz skaidrojumu par to, kādā veidā bīleteni jāaizpilda, parāda urnu, ka tā ir tukša un izdala deputātiem personificētus vēlēšanu bīletenus.

Notiek balsošana ar vēlēšanu bīleteniem.

Sēdes vadītājs izsludina pārtraukumu, lai balsu skaitīšanas komisija varētu apkopot balsošanas rezultātus.

Plkst.16:10 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.16:15 sēde atsākas.

Balsu skaitīšanas komisijas vadītāja Danileviča ziņo par balsošanas rezultātiem.

Damlīcs paziņo balsošanas rezultātus.

Atklāti un vārdiski balsojot ar vēlēšanu zīmēm

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Adats, Arnte, Jerums, Pihtovs, Volkovičs), „Nederīgi bīleteni” – 3 (Ceļmalnieks, Jurķis, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Ķekavas novada domes deputātu Valtu Variku par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otro vietnieku.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

5.§

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja trešā vietnieka ievēlēšanu

Damlics paziņo, ka viņš izvirza Igora Malinauskas kandidatūru.

Volkovičs izvirza Anda Adata kandidatūru, un pauž viedokli, ka šis kandidāts nav sliktāks par Damlica izvirzīto, ka jādod otrā iespēja cilvēkam laboties.

Jurķis izvirza Geka kandidatūru. Viņš, lasot nolikumu, sapratis, ka trešajam vietniekam nebūs nekāda vara, un tas būs tikai goda postenis, tāpēc viņš izvirzījis Pēteri Geku.

Geks atsauc savu kandidatūru.

Damlics izsludina pārtraukumu vēlēšanu bīletenu sagatavošanai.

Plkst.16:25 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.16:35 sēde atsākas.

Zvaigzne aicina izvirzīt jaunu balsu skaitīšanas komisiju šim amatam.

Vītols iesniedzis atbilstošu priekšlikumu, un Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt balsu skaitīšanas komisiju trīs cilvēku sastāvā: Linda Danileviča, Vēsma Ozoliņa, Arnolds Keisters.

Jurķis paziņo, ka balsojis “pret”, jo iepriekšējā reizē šī komisija sliki izskaidroja par veidu, kādā jāaizpilda bīleteni.

Damlics aicina balsu skaitīšanas komisiju uzsākt savu darbu.

Balsu skaitīšanas komisija iziet no sēžu zāles.

Pēc brīža balsu skaitīšanas komisija atgriežas, un Danileviča paziņo, ka viņa tika ievēlēta par komisijas priekšsēdētāju, vēlreiz paskaidro, kādā veidā jāaizpilda balsošanas bīleteni.

Pihtovs vēlas uzzināt, kādi vārdi ierakstīti bīletenos, un Danileviča paskaidro, ka bīletenos ierakstīti divi izvirzītie kandidāti – Malinauskas un Adats.

Pihtovs nav apmierināts, un tiek pārrunāts par deputāta vārda pareizrakstību.

Damlīcs vēlreiz apliecina, ka viņš izvirzīja amatam deputāta Igora Malinauskas kandidatūru.

Pihtovs lūdz fiksēt protokolā, ka Damlīcs savu paziņojumu sniedza jau pēc kandidātu ierakstīšanas bīļetenos, un tas ir pretrunīgi un iespējams, ka arī prettiesiski.

Vītols pauž viedokli, ka nekādi pārpratumi vai nelikumības nav notikušas, jo Damlīcs jau sākotnēji paziņoja, ka izvirza Igora Malinauskas kandidatūru.

Tiek pārrunāts par uzrakstītā atbilstību konkrētam deputātam.

Komisija izdala deputātiem sagatavotos bīļetenu.

Notiek balsošana ar vēlēšanu bīļeteniem.

Sēdes vadītājs izsludina pārtraukumu, lai balsu skaitīšanas komisija varētu apkopot balsošanas rezultātus.

Plkst.16:45 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.16:55 sēde atsākas.

Balsu skaitīšanas komisijas vadītāja Danileviča ziņo par tehnisku klūdu - balsu skaitīšanas protokolā ierakstīta sēdes vieta Baloži, bet sēde notiek Ķekavā – tomēr tā nemaina balsošanas rezultātus. Tālāk viņa ziņo par balsošanas rezultātiem.

Damlīcs paziņo balsošanas rezultātus.

Atklāti un vārdiski balsojot ar vēlēšanu zīmēm

ar 10 balsīm „Par” (Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Adats, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Nederīgi bīļeteni” – 2 (Arnte, Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Ķekavas novada domes deputātu Igoru Malinauskas par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja trešo vietnieku.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

Pihtovs nav apmierināts par balsu skaitīšanas komisijas vērtējumu, ka tie bīļeteni, kuros deputāti nobalsojuši pret abiem kandidātiem, ir nederīgi. Viņš pauž viedokli, ka deputāti brīvi var izteikt savu viedokli balsojot, un šo brīvību nevar ierobežot balsu skaitīšanas komisijas interpretācija. Tieka pārrunāts par Pihtova teikto.

Zvaigzne piekrīt, ka deputātam ir tādas tiesības balsot pret abiem kandidātiem, tomēr tas ir balsu skaitīšanas komisijas lēmums, kurš fiksēts protokolā.

Arnte atgādina, ka pagājušā gada vasarā Variks un Malinauskas zaudēja savus amatus saistībā ar izdarītajām nelikumībām, un šobrīd domes priekšsēdētājs abus šos cilvēkus izvēlas par saviem palīgiem. Arnte tāpēc dāvina Damlicam smirdīgas veļas ziepes, lai viņš atceras, ka politika ir netīra lieta, un lai viņš ik vakaru varētu vismaz mēģināt atmazgāt savas rokas no abu jauno vietnieku paveiktā.

Damlīcs pauž viedokli, ka pirms apvainojumu izteikšanas ir jāsniedz arī pierādījumi šīm nelikumībām.

Variks jautā juristam, vai iebildumi par balsošanas procedūru var ietekmēt balsošanas rezultātus, un Zvaigzne to noliedz.

Damlīcs norāda, ka šie divi bīļeteni neietekmē balsošanas rezultātus, arī tad, ja tie būtu atzīti par derīgiem.

Geks sveic Malinauskas un ir lepns, ka viņa kandidatūru atbalstīja desmit deputāti.

Volkovičs apsveic jauno koalīciju un Malinauskas, un aicina no jaunās koalīcijas izspiest visu, ko viņš vēlas, jo saņems viņa atbalstu.

6.§

Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2013.gada 20.jūnija lēmumā Nr.5.§ “Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē”

Damlīcs paskaidro, ka šis grozījums lēmumā nepieciešams, jo to pieņemot lēmumā minēts tikai amats, bet nav iekļauts vārds, tāpēc šī kļūda jālabo.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlīcs, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jurķis), „Atturas” – 6 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada domes 2013. gada 20. jūnija lēmumā Nr.5§ “Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē” (protokols Nr.14).

Lēmums pielikumā Nr. 6.

7.§

Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu

Damlīcs ziņo – ir sagatavots dokuments ar priekšlikumu jaunu komiteju izveidošanai.

Pihtovs vēlas zināt, kāpēc tieši šāds komiteju sastāvs.

Damlīcs norāda, ka tāds ir deputātu grupas viedoklis, kuri piedalījās lēmuma projekta izstrādāšanā.

Adats atsakās izstāties no Finanšu komitejas, tā ir noteikta ar likumu, un to mainīt nevar. Viņš nekādus pārkāpumus nav izdarījis, tāpēc vēlas turpināt darbu šajā komitejā.

Vītols atgādina, ka pagājušā gada augustā viņš tika izslēgts no Finanšu komitejas pret viņa gribu, bet tad neviens to vērā neņēma.

Pihtovs jautā, kāpēc viņš iekļauts Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejā, viņš šajā komitejā strādāt nevēlas, jo uzskata, ka nevar strādāt ar tādiem deputātiem, kur vairākums no viņiem vispār nezin, kas ir attīstība.

Damlīcs redz, ka iesniegta vesela virkne ar priekšlikumiem un Zvaigzne norāda, ka par tiem jābalso, jo tie paredz lēmuma projekta grozījumus.

Damlīcs norāda, ka daži iesniegtie priekšlikumi nav balsojami, jo tie pauž konkrētu deputātu viedokli.

Jerums vēlas saņemt skaidrojumu, kāpēc septiņi deputāti iekļauti tikai vienas komitejas sastāvā, bet trīs deputāti triju komiteju sastāvā. Viņš pauž viedokli, ka viens no trijiem deputātiem varētu pārpūlēties, ieņemot amatus trijās komitejās un arī otrā vietnieka amatu.

Damlīcs norāda uz likuma normu, ka katram deputātam jādarbojas vismaz vienā komitejā, un savu viedokli par izveidoto sastāvu domes deputāti varēs paust ar savu balsojumu.

Volkovičs jautā, cik deputātiem, kuri iekļauti Finanšu komitejā, ir augstākā ekonomiskā izglītība.

Damlīcs atgādina, ka likuma normas to neparedz, bet viņš pauž viedokli, ka katrs, kuram ir augstākā izglītība, ir mācījies arī ekonomiku.

Cēlmalnieks secina, ka dome atkal nonākusi krustcelēs, viņš saka paldies komiteju veidotājiem, ka šoreiz ir ievērotas viņa izteiktās vēlmes, bet viņš aicina pārdomāt jautājumu par Arntes neiekļaušanu Izglītības, kultūras un sporta komitejā, jo nav noliedzams, ka viņa iepriekšējā periodā, kā Izglītības komitejas vadītāja, darbojās veiksmīgi, viņas ieguldījumu nevar noliegt arī kredīta saņemšanai Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecībai. Cēlmalnieks aicina atbalstīt Jurķa priekšlikumu, un ievēlēt Arnti Izglītības, kultūras un sporta komitejā, un lūdz kādu, no šajā komitejā iekļautajiem deputātiem atteikties no darba šajā komitejā.

Jurķis jautā, kādi bija apsvērumi lēmuma sagatavotājiem, iekļaujot deputātus komitejās. Viņš kritizē Izglītības, kultūras un sporta komitejas sastāvu.

Damlīcs norāda, ka komiteja nesaucas Izglītības komiteja, bet tā ir Izglītības, kultūras un sporta komiteja, un tāpēc tajā iekļauti deputāti, kuri pārzina katru no jomām.

Pihtovs kritizē domas priekšsēdētāja darbošanos, jo internetā jau parādījusies ziņa par veiktajām izmaiņām, kaut sēde vēl nav beigusies un protokols nav parakstīts.

Jurķis vēlas, lai darbinieks, kas informāciju ievietoja pašvaldības mājaslapā, sniedz paskaidrojumus.

Arnte paziņo, ka Sabiedrisko attiecību daļas vadītāja teikusi, ka nav vainojama, jo publikācija saskaņota ar domes priekšsēdētāju. Arnte izsaka pārmetumus domes priekšsēdētājam par to, ka viņš kritizēja viņas darbu Izglītības komitejā.

Adats, aizstāvot Arnti, kritizē domes priekšsēdētāja darbu saistībā ar kredīta saņemanu Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecībai.

Notiek asa vārdu pārmaiņa.

Leišavnieks un Variks aicina atgriezties pie darba kārtības jautājuma.

Pihtovs norāda, ka Damlīcs raksta un paziņo tikai melus, kurus viņš sagatavo kopā ar Sabiedrisko attiecību daļu, jo viņš vairs sen nepārstāv politisko partiju "Saskaņas centrs".

Damlīcs atgādina, ka Pihtovs tika ievēlēts tieši no šīs politiskās partijas.

Arnte pieprasīja publisku atvainošanos. Šai sakarā notiek asa vārdu pārmaiņa.

Damlīcs pārtrauc sarunas, un aicina balsot par priekšlikumiem to iesniegšanas kārtībā.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu – Ievēlēt Izglītības, kultūras un sporta komitejā deputāti Ievu Arnti -

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Cēlmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 1 (Leišavnieks), „Atturas” – 8 (Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu – *Ievēlēt Finanšu komitejā deputātu Andi Adatu - Atklāti balsojot*

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – 9 (Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Lūdzu paredzēt mani, Andi Adatu, Finanšu komitejā, kurā es esmu ievēlēts kopš 2013.gada 20.jūnija -*

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – 9 (Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu – *Vēlos darboties Finanšu komitejā, lūdzu atbalstīt manu kandidatūru, tādējādi labojot lēmumprojektā pieļauto kļūdu pretlikumīgi izslēdzot deputātus no Finanšu komitejas sastāva -*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – 10 (Arnte, Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Pihtovs pauž viedokli, ka Jerumam būtu jādarbojas Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejā Malinauskas vietā, jo viņš tajā var sniegt lielāku piemesumu.

Jerums norāda, ka Malinauskas un Variks iekļauti trijās komitejās tāpēc lūdz ļaut viņam un Volkovičam darboties komitejās, kurās viņi darbojās līdz šim, un tad deputātu sadalījums pa komitejām būtu līdzsvarotāks.

Damlīcs aicina balsot par Pihtova priekšlikumiem.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ivana Pihtova priekšlikumu – *p.2.2. Juris Jerums -*

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – 9 (Damlīcs, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Ivana Pihtova priekšlikumu – p.2.7. *Maksims Volkovičs -*

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **9** (Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Damlics secina, ka neviens no iesniegtajiem priekšlikumiem nav atbalstīts, tāpēc aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **5** (Arnte, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – **2** (Adats, Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: *Yerēlēt piecas Ķekavas novada domes komitejas un to loceklus.*

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada domes 2013. gada 20. jūnija lēmumā Nr.5§ “Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē” (protokols Nr.14).

Lēmums pielikumā Nr. 7.

laboram tiek!
Sēdes vadītājs: A. Damlics
Protokola līdzīgās
23.01.2016. Rīj

Jerums balsojis pret, jo saskaņā ar likuma normām deputāti komitejās jāiekļauj vienmērīgi, par ko arī norādījis.

Sēde tiek slēgta plkst. 17:40.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics

Sēdes protokolētāja:

V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 10.februārī.